



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2019-05- Nr.

Į 2019-04-30 Nr. (39.8-42)-3-1657

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAPILDYMO 593¹ STRAISPNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1695“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 593¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1695“ projektą (toliau – projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina projektą papildyti nurodant, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 593¹ straipsniu įstatymo projekte Nr. XIIIIP-1695 (toliau – įstatymo projektas) siūlomos nuostatos yra ne Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso teisinio reguliavimo dalykas. Ūkio subjektų veiklos priežiūros priemonės yra įtvirtintos specialiuose įstatymuose, reguliuojančiuose tiek bendrus ūkio subjektų veiklos patikrinimo (tiek planinio, tiek neplaninio) aspektus (Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas), tiek tam tikros srities ūkio subjektų veiklos patikrinimą, kurio vienas iš būdų yra kontroliniai pirkimai (Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymas, Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymas, Lietuvos Respublikos policijos įstatymas, Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymas).

2. Projektu siūloma *nepritarti* įstatymo projektui. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad siūloma pozicija reiškia, kad įstatymo projekto teisinio reguliavimo tikslas nėra pagrįstas bei tinkamas ir (ar) teisinio reguliavimo priemonės nėra pagrįstos bei tinkamos iš esmės.

Konkrečius nepritarimo poziciją pagrindžiančius argumentus reikėtų formuluoti *įvertinus* įstatymo projektu siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemones ir galimas tokio įstatymo projekto priėmimo pasekmes. Atsižvelgus į tai, projekto 1 punkto pirmosios pastraipos antrojo sakinio teiginiai, siekiant jų suderinamumo su projekte siūloma pozicija dėl įstatymo projekto, manytina, turėtų būti formuluojami konstatuojant tuos trūkumus ir aplinkybes, kurie projekto rengėjų nurodomi kaip nepaaiškinti (nepagrįsti) įstatymo projekto aiškinamajame rašte. Analogiškai vertintina ir projekto 1 punkto paskutinė pastraipa – joje turėtų būti formuluojamos aiškos ir pagrįstos išvados, kodėl įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas yra netinkamas.

3. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 27 dalyje nustatyta, kad kontrolinis pirkimas – prekių ir (ar) paslaugų pirkimas, vykdomas atliekant ūkio subjekto veiklos neplaninį patikrinimą, kurio tikslas – nustatyti, ar ūkio subjektas parduoda prekes ir (ar) teikia paslaugas laikydamasis teisės aktų nustatytų reikalavimų. Atsižvelgus į tai, siūlytina

patikslinti projekto 1 punkte vartojamas sąvokas, kadangi kontrolinis pirkimas laikytinas ūkio subjektų veiklos priežiūros būdu, o ne *poveikio* priemone.

4. Abejotina projekto 2 punkte dėstomos informacijos teisingumu ir logine seka. Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymo projekto 1 straipsniu siūloma nustatyti bendrą taisyklę, pagal kurią „jei kontrolinio prekių ir (ar) paslaugų pirkimo metu nebuvo užfiksuotas administracinių nusižengimų požymius turinčios veikos padarymas, apie atliktą kontrolinį prekių ir (ar) paslaugų pirkimą *nedelsiant*, bet ne vėliau kaip po 1 darbo dienos, turi būti informuojamas asmuo kuriam buvo taikomas kontrolinis prekių ir (ar) paslaugų pirkimas“. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, prašytina peržiūrėti projekto 2 punktą ir prireikus jį tikslinti, be kita ko, omenyje turint tai, kad įstatymo projekto nuostatos nepaneigia pareigų, numatytų Viešojo administravimo įstatyme, taikymo.

5. Projekto 4 punkto pirmojoje pastraipoje nėra pateikiama argumentų, kurie pagrįstų (įrodytų) tas išvadas, kurios padaromos vertinamame punkte. Atsižvelgus į tai, pateikta informacija vertintina tik kaip prielaidos, bet ne nepritarimo argumentai, todėl siūlytina šią pastraipą pildyti atitinkamais argumentais arba jos atsisakyti kaip nepagrįstos.

6. Įstatymo projekte siūloma numatyti, kad „atliekant kontrolinį prekių ir (ar) paslaugų pirkimą draudžiama provokuoti asmenis padaryti administracinius nusižengimus“, todėl abejotina projekto 4 punkto pirmosios pastraipos prielaidos, kad „kontroliniai pirkimai gali sudaryti prielaidas tikrintojui provokuoti ūkio subjektą padaryti teisės aktų pažeidimą, dėl kurio ūkio subjektui būtų taikoma atsakomybė, jeigu yra organizuojami netinkamai“ pagrįstumu ir teisingumu. Be to, projekto 4 punkto pirmosios pastraipos paskutiniuoju sakiniu dėstoma informacija galėtų būti vertinama kaip siūlymas tobulinti įstatymo projektą, nors projektu siūloma iš esmės nepritarti įstatymo projektui.

7. Kaip nekurianti pridėtinės vertės vertintina projekto 4 punkto antroji pastraipa, todėl jos reikėtų atsisakyti.

8. Projekto antrojoje pastraipoje nurodytiną įstatymo projekto numeris (po „projektui“ įrašytina „Nr. XIII-1695“).

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551 el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Į 2019-04-09 Nr. (39.8-42)-3-1657

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAPILDYMO 593¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1695“

Vidaus reikalų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 593¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1695“ projektą.

Informuojame, kad šiame projekte suformuluotai išvadai pritariame ir teikiame redakcinio pobūdžio pasiūlymus dėl išvados teksto patikslinimo.

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnyje, kuris apibrėžia pagrindines šio įstatymo sąvokas, nėra pateikta *viešojo administravimo sistemos* apibrėžtis. Šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje yra atskleistas sąvokos *viešojo administravimo subjektų sistema* turinys. Atsižvelgdami į tai, siūlome išvados 1 punkto paskutiniajame sakinyje išbraukti žodžius „neįvertinus viešojo administravimo sistemos“. Taip pat siūlome šiame sakinyje vietoje žodžių „viešojo administravimo koncepcijai“ vartoti žodžius „ūkio subjektų priežiūros koncepcijai“.

2. Siekiant nuoseklaus tų pačių formuluočių vartojimo išvados tekste, siūlome išvados 2 ir 3 punktuose vietoje žodžių „verslo“ ir „verslui“, atitinkamai vartoti žodžius „ūkio subjektų“ ir „ūkio subjektams“.

Vidaus reikalų viceministras

Darius Urbonas

V. Vaškelis, tel. 271 8274, el. p. virginijus.vaskelis@vrm.lt